ON INTERSECTION OF THREE EMBEDDED SPHERES IN 3-SPACE

A. Rukhovich

Abstract. We study intersection of two polyhedral spheres without self-intersections in 3-space $\mathbb{R}^3$. We find necessary and sufficient conditions on sequences $\vec{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, $\vec{y} = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ of positive integers, for existence of polyhedral spheres $f, g \subset \mathbb{R}^3$ such that

- $f - g$ has n connected components, which can be numbered so that the i-th component has x_i neighbors in f and
- $g - f$ has n connected components, which can be numbered so that the i-th component has y_i neighbors in g.

Analogously we study intersection of *three* polyhedral spheres without self-intersections in 3-space.

arXiv:1012.0925v8 [math.GT] 13 Oct 2012

1. Introduction and main results.

Theorem 1. *Let n be a positive integer and $\vec{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, $\vec{y} = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ be sequences of positive integers. There exist polyhedral spheres $f, g \subset \mathbb{R}^3$ intersecting by closed broken lines and such that*

- *$f - g$ has n connected components, which can be numbered so that the i-th component has x_i neighbors in f;*
- *$g - f$ has n connected components, which can be numbered so that the i-th component has y_i neighbors in g;*

if and only if $\sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n y_i = 2n - 2$.

Two connected components of $f - g$ are *neighbors in f* if their closures intersect. Analogously one defines *neighbors in g* for components of $g - f$.

In this note a *sphere* is a polyhedral sphere, i.e. a polyhedron homeomorphic to the sphere. A *circle* is a closed simple broken line in a sphere.

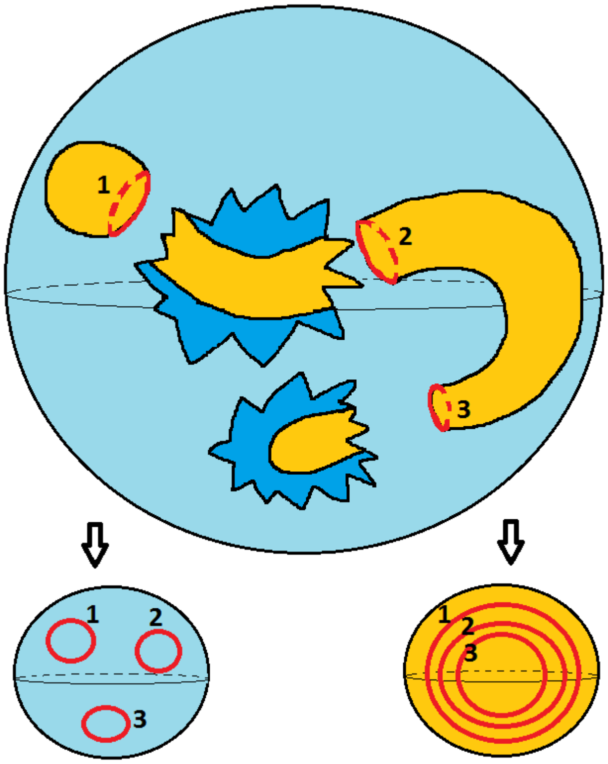


Figure 1: Intersecting spheres

Remark. (1) E.g. in Figure 1 the intersection of spheres f, g consists of three circles that split each sphere into four components. One component of $f - g$ has three neighbors, each of the other components has one neighbor. Two components of $g-f$ have each two neighbors, each of the other two components has one neighbor. For an elementary exposition of this and related results see [T], in russian [Tr].

(2) Let $f,g\subset\mathbb{R}^3$ be spheres. Define graph F as follows. The vertices are connected components of $f-g$. Two vertices are connected by an edge if the corresponding connected components are neighbors. The graph F may be called *dual* to the family of circles $f\cap g$ in f. Analogously define graph G. Then Theorem 1 describes pairs of degree sequences of such graphs. In Figure 2 there are graphs F,G for spheres from Figure 1.

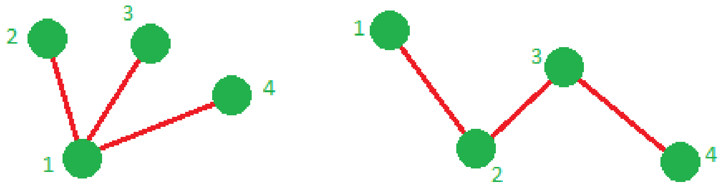


Figure 2: Graphs corresponding to Figure 1

(3) The 'only if' part of Theorem 1 is essentially known and is essentially proved in [N] (we present elementary proofs). The 'if' part is new. The 'if' part is interesting because there exist two unions of circles on spheres which are not realizable by intersecting spheres in $\mathbb{R}^3$ [A].

(4) The conditions in Theorem 1 can be reformulated as follows:

- $f-g$ is the disjoint union of a sphere with x_1 holes, a sphere with x_2 holes, ..., a sphere with x_n holes;
- $g-f$ is the disjoint union of a sphere with y_1 holes, a sphere with y_2 holes, ..., a sphere with y_n holes.

We call a sequence of positive integers $x_1,x_2,\dots,x_n$ *tree-like* if $\sum_{i=1}^n x_i=2n-2$.

Theorem 2. *Let n_1,n_2,n_3 be positive integers and*

$$x_{11},x_{12},\dots,x_{1n_1},\quad x_{21},x_{22},\dots,x_{2n_2},\quad x_{31},x_{32},\dots,x_{3n_3}$$

be sequences of positive integers. There exist spheres $f_1,f_2,f_3\subset\mathbb{R}^3$ pairwise intersecting by closed broken lines and such that

- *$f_1\cap f_2\cap f_3=\varnothing$;*
- *$f_k-f_{k+1}-f_{k+2}$ has n_k connected components, which can be numbered so that the i-th component has x_{ki} neighbors in f_k, for each $1\le k\le 3$*

if and only if the sequences are tree-like, $n_1+n_2+n_3$ is odd and $n_k<n_{k+1}+n_{k+2}$ for each $1\le k\le 3$.

Here subscripts $k,k+1,k+2$ are considered mod 3.

Remark. (2) Theorem 2 has a graph-theoretic interpretation just as Theorem 1.

(3) The 'only if' part of Theorem 2 is trivial. The 'if' part is not trivial and new. The 'if' part is proved using Theorem 1.

(4) The second condition in Theorem 2 can be reformulated as follows:

- $f_k-f_{k+1}-f_{k+2}$ is the disjoint union of a sphere with x_{k1} holes, a sphere with x_{k2} holes, ..., a sphere with x_{kn_k} holes for each $1\le k\le 3$.

Proof of the 'only if' part in Theorem 1. Recall definition of a graph F. The vertices of F are connected components of $f-g$. Two vertices are connected by an edge if the corresponding connected components are neighbors. Denote by n the number of the vertices. The number of the edges is equal to the number of circles in $f\cap g$. This number is $\sum_{i=1}^n x_i/2$. It is obvious that F

is connected. By the Jordan Curve Theorem, F is split by any vertex. So F is a tree. Hence the number of edges is $n-1=\sum_{i=1}^n x_i/2$. QED

Proof of the 'only if' part in Theorem 1 suggested by T. Nowik. By induction on the number of circles. The statement is true for one circle (there are only 2 disks on each sphere hence $n=2$). Each additional circle splits one component into two, and adds two boundary circles. QED

Proof of the 'only if' part of Theorem 2. The necessity of the first condition obviously follows from the 'only if' part of Theorem 1.

Let m_3, m_2, m_1 be the numbers of the circles in $f_1 \cap f_2$, $f_1 \cap f_3$ and $f_2 \cap f_3$. Then $n_1 = m_3+m_2+1$, $n_2 = m_3+m_1+1$, $n_3 = m_2+m_1+1$.

So $n_1+n_2+n_3 = 2(m_3+m_2+m_1)+3$ is odd.

Since $2m_k+1>0$ we have $n_k < n_{k+1}+n_{k+2}$ for each $1 \le k \le 3$. QED

2. Proofs of the 'if' parts of Theorems 1 and 2.

A pair $(\vec{x},\vec{y})$ of sequences of positive integers is called *strongly realizable* if there exist two curved spheres S,T

(1) whose intersection consists of $n-1$ circles and splits

- S into n connected components which can be numbered so that the i-th connected component has x_i neighbors in S, and
- T into n connected components which can be numbered so that the i-th connected component has y_i neighbors in T;

(2) there is a circle of $S \cap T$ that bounds a disk and a component with x_1 neighbors in $S-T$, as well as bounds a disk and a component with y_1 neighbors in $T-S$.

Note that if $x_1=1$, then 'the disk and the component with x_1 neighbors' in (2) could be the same component. Same remark can be done for $y_1=1$.

Pair (S,T) of spheres is called a *strong realization* of pair $(\vec{x},\vec{y})$.

The 'if' part in Theorem 1 is implied by the following Theorem.

Theorem 1'. *Each pair of tree-like sequences is strongly realizable.*

In order to prove this Theorem we need the following Claim.

Lemma 1. *Let $\vec{x}=(x_1,x_2,\dots,x_n), \vec{y}=(y_1,y_2,\dots,y_n)$ be tree-like sequences in which all the units are situated at the end. Assume that $x_1 \ge y_1$ and denote*

$$\vec{x}' := (x_1-y_1+1, x_2, x_3, \dots, x_{n-y_1+1}) \quad \text{and} \quad \vec{y}' := (y_2, y_3, \dots, y_{n-y_1+2}).$$

(a) Then sequences $\vec{x}'$ and $\vec{y}'$ are tree-like.

(b) If pair of sequences $(\vec{x}',\vec{y}')$ is strongly realizable, then pair $(\vec{x},\vec{y})$ is strongly realizable.

Proof. (a) Let s be a number of units in $\vec{x}$. Then

$$2n-2 = x_1+\dots+x_n \ge x_1+2(n-1-s)+s = 2n-2+x_1-s.$$

So $s \ge x_1$. Analogously $r \ge y_1$, where r is a number of units in $\vec{y}$.

Then

$$x_{n-y_1+1} = x_{n-y_1+2} = \dots = x_{n-y_1+1} = \dots = x_n = y_{n-y_1+1} = y_{n-y_1+2} = \dots = y_n = 1.$$

$$\text{Hence} \quad (\sum_{i=1}^{n-y_1+1} x_i) - y_1 + 1 = (\sum_{i=1}^{n} x_i) - y_1 + 1 - (y_1-1) = 2(n-y_1+1)-2$$

$$\text{and} \quad (\sum_{i=2}^{n-y_1+2} y_i) = (\sum_{i=1}^{n} y_i) - y_1 - (y_1-2) = 2(n-y_1+1)-2.$$

So sequences $\vec{x}'$ and $\vec{y}'$ are tree-like. QED

(b) Take spheres S', T' realizing pair $(\vec{x}', \vec{y}')$ of sequences. Take a circle of $S' \cap T'$ from condition (2). This circle bounds

- in $S' - T'$ a connected component, say C, that has $x_1 - y_1 + 1$ neighbors,
- in $T' - S'$ a disk, say D.

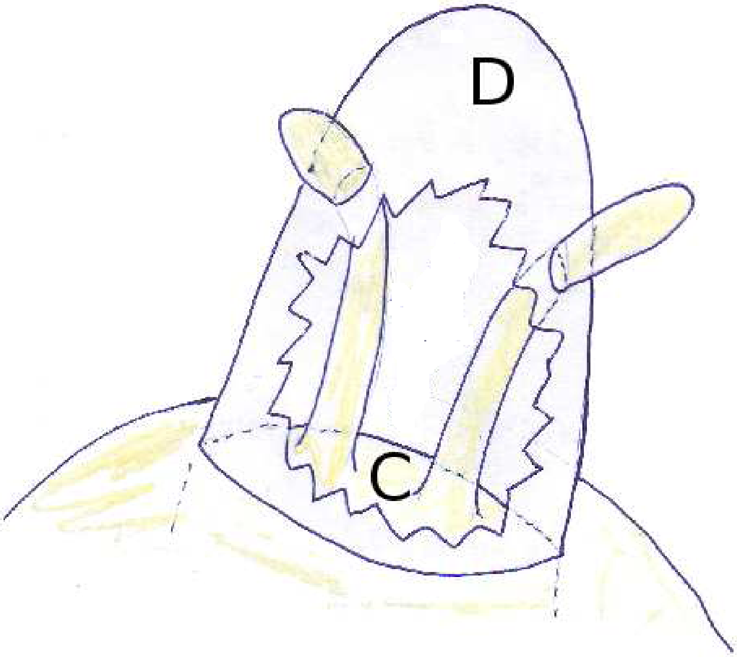


Figure 3: Inductive construction

We modify spheres S', T' by joining C and D by $y_1 - 1$ fingers, see Figure 3. Denote the new spheres by S and T. Let us prove that they realize pair $(\vec{x}, \vec{y})$ of sequences.

Condition (1) is satisfied for S, T because

- each component of $S' - T'$ except C is also a component of $S - T$,
- C is separated by $y_1 - 1$ circles of $(S \cap T) - (S' \cap T')$ into $y_1 - 1$ disks and a component with $(x_1 - y_1 + 1) + (y_1 - 1) = x_1$ neighbors.

and

- each component of $T' - S'$ except D is also a component of $T - S$,
- D is separated by $y_1 - 1$ circles into $y_1 - 1$ disks and a component with y_1 neighbors.

Any circle of $(S \cap T) - (S' \cap T')$ satisfies condition (2). QED

Proof of Theorem 1'. By induction on the length n of the sequences. For each tree-like sequence of n numbers we have $n \geq 2$. The induction base is $n = 2$ and is clear.

Let us prove the induction step. Suppose Theorem 1' is proved for $2, 3, \ldots, n-1 \geq 2$. Let us prove it for n.

We can reorder our sequences so that

- the 1's will be at the ends,
- if $x_1 > 1$ then x_1 will not change its position, and
- if $y_1 > 1$ then y_1 will not change its position.

By Lemma 1 (a), (b) and by the induction hypothesis the 'reordered' pair is strongly realizable.

Let us prove that the initial pair is strongly realizable. Take spheres S, T realizing the new sequences. So S, T satisfy condition (1) from the definition of the strong realizability for the initial sequences. Also,

- if $x_1 > 1$, then conditions (2) for the reordered and for the initial sequences $\vec{x}$ are equivalent;
- if $x_1 = 1$, then the circle from condition (2) for the reordered sequence $\vec{x}$ bounds a disk, so the circle bounds a component with $x_1 = 1$ neighbor.

Same holds for $\vec{x}$ replaced by $\vec{y}$. So condition (2) is also satisfied for the initial sequences. Thus S, T strongly realize the initial sequences. QED

In order to prove Theorem 2 we need the following elementary lemma.

Lemma 2. *Let $x_1 \geq x_2 \geq \cdots \geq x_n$ be a tree-like sequence. Let p, q be positive integers such that $p \geq q > 1$ and $p + q = n + 1$. Then there exist two tree-like sequences $a_1, a_2, \dots, a_p$ and $b_1, b_2, \dots, b_q$ such that $a_1 + b_1 = x_1$ and ordered sets $(a_2, a_3, \dots, a_p, b_2, b_3, \dots, b_q)$ and $(x_2, x_3, \dots, x_n)$ are the same up to reordering.*

Proof. Let $r = r(\vec{x})$ be the number of those x_i's that are greater than 1. Let $z_s = x_2 + x_3 + \dots + x_s$. For each $s \leq r$ let

$$a_1 = p - (z_s - s + 3) + 1, \quad a_i = x_i \quad \text{for} \quad 2 \leq i \leq s \quad \text{and} \quad a_i = 1 \quad \text{for} \quad s + 1 \leq i \leq p,$$

$$b_1 = x_1 - a_1, \quad b_i = x_{i+s-1} \quad \text{for} \quad 2 \leq i \leq r - s + 1, \quad b_i = 1 \quad \text{for} \quad r - s + 2 \leq i \leq q = n + 1 - p.$$

Since $s \leq r$, the sequence $b_1, b_2, \dots, b_q$ is well-defined. For each i we have that a_i and b_i depend on s.

We have

$$a_1 + a_2 + \dots + a_p = p - (z_s - s + 3) + 1 + z_s + p - s = 2p - 2,$$

i.e. the sequence $a_1, a_2, \dots, a_p$ is tree-like. Also

$$b_1 + b_2 + \dots + b_q = z_n - a_1 - a_2 - \dots - a_p = 2n - 2 - 2p + 2 = 2q - 2,$$

i.e. the sequence $b_1, b_2, \dots, b_q$ is tree-like.

It remains to prove that there exists $s \leq r$ such that $1 \leq a_1 \leq x_1 - 1$. For each $i < r$ we have $x_1 \geq x_i$, so

$$z_i - i + x_1 + 1 \geq (z_{i+1} - (i+1) + 3) - 1.$$

In other words,

$$\begin{gathered} 2 = z_1 - 1 + 3, \\ z_1 - 1 + x_1 + 1 \geq (z_2 - 2 + 3) - 1, \\ z_2 - 2 + x_1 + 1 \geq (z_3 - 3 + 3) - 1, \\ \dots, \\ z_{r-1} - (r-1) + x_1 + 1 \geq (z_r - r + 3) - 1, \\ z_r - r + x_1 + 1 = n - 1. \end{gathered}$$

Here the last equality is not analogous to the previous equalities but follows because sequence $x_1, x_2, \dots, x_n$ is tree-like and $1 = x_{r+1} = \dots = x_n$. Since $2 \leq p \leq n - 1$, there exists $s \leq r$ such that

$$z_s - s + 3 \leq p \leq z_s - s + x_1 + 1 \quad \Leftrightarrow \quad 1 \leq a_1 \leq x_1 - 1. \quad \textit{QED}$$

Proof of the 'if' part in Theorem 2. Let

$$m_1 := (n_2 + n_3 - n_1 + 1)/2, \quad m_2 := (n_1 + n_3 - n_2 + 1)/2, \quad m_3 := (n_1 + n_2 - n_3 + 1)/2.$$

So

$$m_1 + m_2 = n_3 + 1, \quad m_1 + m_3 = n_2 + 1, \quad m_2 + m_3 = n_1 + 1.$$

Hence by Lemma 2 there exist sequences

$$p_{11}, p_{12}, \dots, p_{1m_3}, \quad p_{21}, p_{22}, \dots, p_{2m_1}, \quad p_{31}, p_{32}, \dots, p_{3m_2},$$

$$q_{11}, q_{12}, \dots, q_{1m_2}, \quad q_{21}, q_{23}, \dots, q_{2m_3}, \quad q_{31}, q_{32}, \dots, q_{3m_1},$$

such that $p_{k-1,1} + q_{k+1,1} = x_{k1}$ and ordered sets

$$(p_{k-1,2}, p_{k-1,3}, \dots, p_{k-1,m_{k+1}}, q_{k+1,2}, q_{k+1,3}, \dots, q_{k+1,m_{k-1}}) \quad \text{and} \quad (x_{k2}, x_{k3}, \dots, x_{kn_k})$$

are the same up to reordering.

By Theorem 1' there exist spheres

$$Q_1, P_1, Q_2, P_2, Q_3, P_3 \subset \mathbb{R}^3 \quad \text{such that} \quad Q_k \cap Q_{k+1} = \varnothing, \quad Q_k \cap P_l = \varnothing \quad \text{if} \quad l \neq k-1 \quad \text{and}$$

- $Q_k - P_{k-1}$ is a disjoint union of m_{k+1} connected components, i-th one has q_{ki} neighbors;
- $P_{k-1} - Q_k$ is a disjoint union of m_{k+1} connected components, i-th one has $p_{k-1,i}$ neighbors;
- the boundary of some connected component of $\mathbb{R}^3 - P_{k-1} - Q_k$ contains a component, say $\widetilde{q}_k$, with $q_{k,1}$ neighbors on Q_k and a component, say $\widetilde{p}_{k-1}$, with $p_{k-1,1}$ neighbors on P_{k-1}.

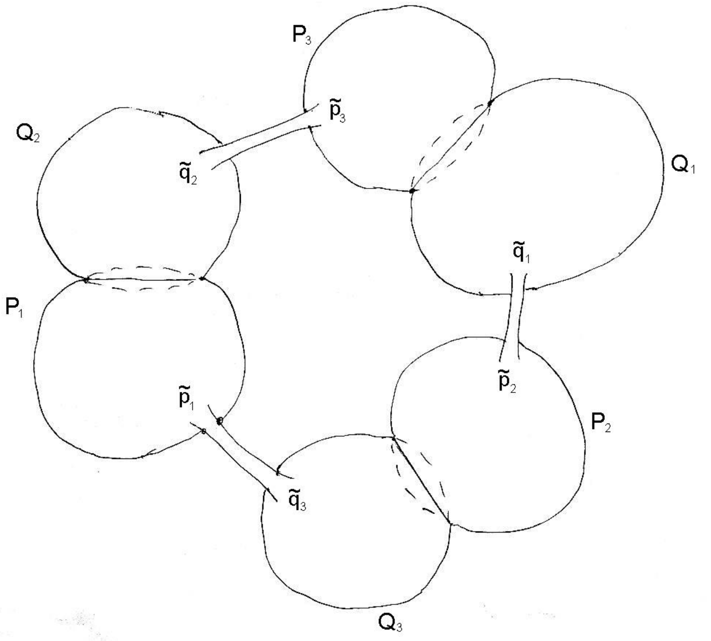


Figure 4: Construction for Theorem 2

For $1 \leq k \leq 3$ let f_k be the connected sum of spheres Q_{k+1} and P_{k-1} along a small tube joining the two components $\widetilde{q}_{k+1}$ and $\widetilde{p}_{k-1}$, see Figure 4. This can be done without intersections of the three tubes.

Then $f_k - f_{k+1} - f_{k+2}$ is as required for each $1 \leq k \leq 3$. QED.

3. Some alternative proofs and improvements.

Scheme of an alternative proof of Theorem 1'. One can prove that

- pair $(\vec{x}, \vec{x})$ is strongly realizable for each tree-like sequence $\vec{x}$;
- if pair $(\vec{x}, \vec{y})$ is strongly realizable, then the following pair $(\vec{x'}, \vec{y'})$ is strongly realizable:

$\vec{x'} = (a, x_1, x_2, \dots, x_n, 1, 1, \dots, 1)$ (the number of new 1's is $a-2$),
$\vec{y'} = (y_1 + a - 1, y_2, y_3, \dots, y_n, 1, 1, \dots, 1)$ (the number of new 1's is $a-2$).

Then each pair of tree-like sequences is strongly realizable.

Proof of the strong realizability of pair $(\vec{x}, \vec{x})$. Let f be the unite cube. Take a family of circles on f 'realizing' $\vec{x}$. (The existence of such a family is proved by induction involving deleting the unity entry from $\vec{x}$.) Color the complements in f to these circles into black and white so that neighboring components have different colors. Take a sphere g close to f and such that

- $f \cap g$ is the disjoint union of the circles;
- each black component of g is inside f;
- each white component of g is outside f. QED

Yet another alternative proof of Theorem 1' could possibly be obtained by assuming that a pair $(\vec{x}, \vec{y})$ is realizable and realizing the pair $(\vec{x'}, \vec{y'})$ for

$$\vec{x'} \in \{(1, x_1+1, x_2, x_3, \dots, x_n), (x_1+1, x_2, x_3, \dots, x_n, 1)\} \quad \text{and}$$

$$\vec{y'} \in \{(1, y_1+1, y_2, y_3, \dots, y_n), (y_1+1, y_2, y_3, \dots, y_n, 1)\}.$$

Remark: an improvement of Theorem 1. Define of a sketch $A(\vec{x})$ for a tree-like sequence $\vec{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, where $x_i = 1$ if and only if $i > r(x_1, x_2, \dots, x_n)$. Draw $r+1$ circles on sphere S^2 so that these circles split S^2 into two disks and r annuli (an annulus is a disk with one hole). We call them *main circles*. For each i from 1 to r draw $x_i - 2$ non-intersecting disks in the i-th annulus from the top. We have drawn $x_1 + x_2 + \dots + x_r - r + 1 = n - 1$ circles.

Recall that the sum of zero summands is zero, so that $x_1 + x_2 + \dots + x_i = 0$ for $i = 0$. Denote all these $n-1$ circles as follows:

- for each i from 0 to r, the $(i+1)$-st from the top main circle we denote $A_{x_1+x_2+\dots+x_i-i+1}$;
- for each i from 0 to $r-1$ circles in the interior of the $(i+1)$-st annulus from the top we denote

$$A_{x_1+x_2+\dots+x_i-i+2}, \quad A_{x_1+x_2+\ldots+x_i-i+3}, \quad \dots, \quad A_{x_1+x_2+\dots+x_i+x_{i+1}-(i+1)};$$

The ordered set $A(\vec{x}) = (A_1, A_2, \dots, A_{n-1})$ of circles on S^2 is called *the sketch for sequence* $\vec{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$.

Improvement of Theorem 1. *Let $A_1, A_2, \dots, A_{n-1}$ be the sketch for a tree-like sequence $\vec{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, in which all the units are at the end. Also let $B_1, B_2, \dots, B_{n-1}$ be the sketch for a tree-like sequence $\vec{y} = (y_1, y_2, \dots, y_n)$, in which all the units are at the end. Then there exist two embeddings $F, G : S^2 \to \mathbb{R}^3$ such that*

$$F(A_i) = G(B_i) \quad \textit{for each} \quad 1 \le i \le n-1 \quad \textit{and} \quad F(S^2) \cap G(S^2) = \sqcup_{i=1}^{n-1} F(A_i).$$

Acknowledgments. The author is grateful for useful remarks and discussions to professor S. Lando and to an anonymous referee of Moscow Mathematical Conference of High-School Students.

References

[A] S. Avvakumov, A counterexample to the Lando conjecture on intersection of spheres in 3-space, preprint, to be put in arxiv, 2012.

[H] T. Hirasa, Dissecting the torus by immersions, Geometriae Dedicata, 145:1 (2010), 33-41.

[N] T. Nowik, Dissecting the 2-sphere by immersions, Geometriae Dedicata 127, (2007), 37-41. http://arxiv.org/abs/math/0612796

[T] S. Avvakumov, A. Berdnikov, A. Skopenkov, A. Rukhovich, How do curved spheres intersect in 3-space, or 2-dimensional meandra, http://www.turgor.ru/lktg/2012/3/3-1en_si.pdf

[Tr] S. Avvakumov, A. Berdnikov, A. Skopenkov, A. Rukhovich, How do curved spheres intersect in 3-space, or 2-dimensional meandra, in russian, http://www.turgor.ru/lktg/2012/3/3-1ru_si.pdf

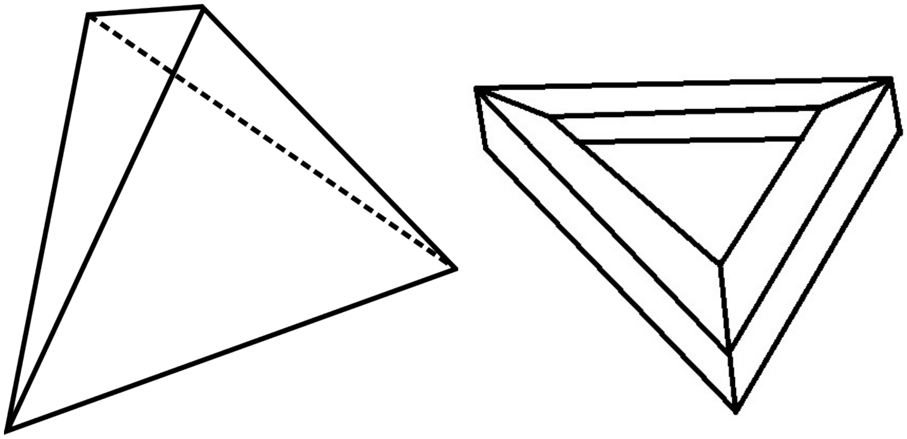
arXiv:1012.0925v8 [math.GT] 13 Oct 2012

Как пересекаются многогранники в трехмерном пространстве?

Рухович А.

Введение.

Как может быть устроено пересечение многогранников в трехмерном пространстве? Приведем формализацию этой проблемы, восходящую к Т. Новику 2007 [N, H]. Определение многогранника (не обязательно выпуклого) приведено в [D], см. также [W].



Многогранник, топологически эквивалентный сфере (слева), и не топологически эквивалентный сфере (справа)

Будем рассматривать многогранники, топологически эквивалентные сфере (т.е. гомеоморфные сфере) [D], см. также [W].

Для упрощения рисунков будем изображать вместо многогранника ‘близкую’ к нему *криволинейную* поверхность. Например, сферу или ‘сосиску’, как на вышеприведенном рисунке. На этом рисунке два многогранника f и g пересекаются по трем окружностям. Эти окружности разбивают каждый многогранник на четыре части. На первом многограннике у первой части 3 соседей, у каждой из остальных частей — по 1 соседу. На втором многограннике у первой и четвертой части по 2 соседа, у второй и третьей части — по 1 соседу.

Объединение частей на первом многограннике является дополнением $f-g$ (другое обозначение: $f\backslash g$); аналогичный смысл имеет обозначение $g-f$.

Формулировка основных результатов.

Парой многогранников общего положения называется пара несамопересекающихся многогранников в трехмерном пространстве, топологически эквивалентных сфере, пересечение которых состоит из конечного числа замкнутых несамопересекающихся ломаных.

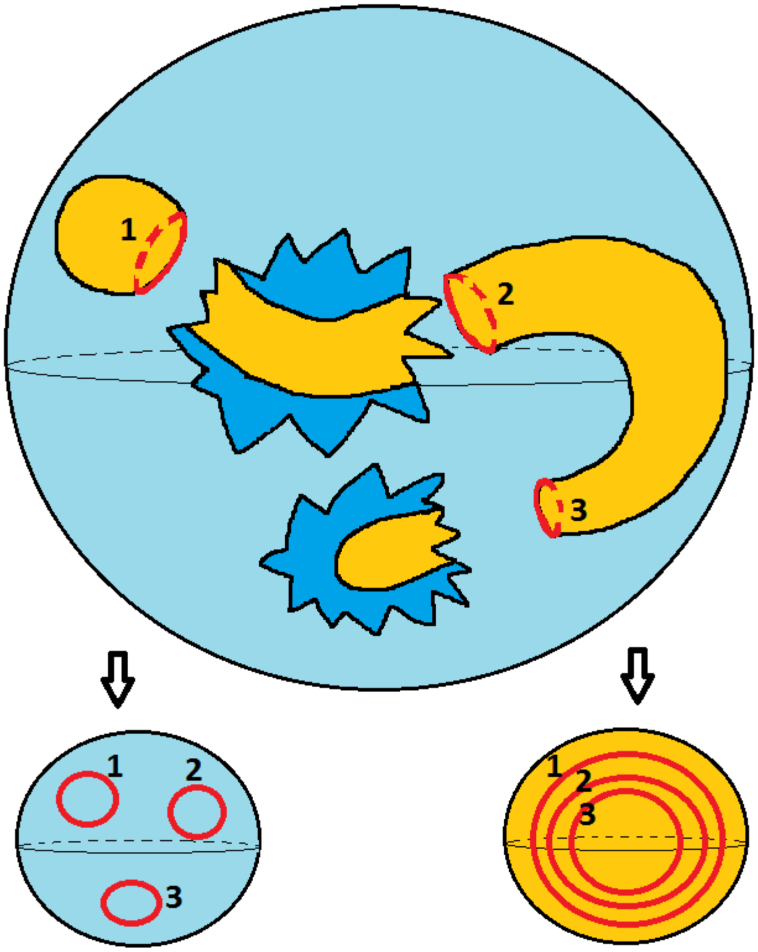
Дадим формальное определение соседства (надеемся, что следующий текст будет понятен и без него). Две связные компоненты дополнения $f-g$ назовем *соседями в* f, если их замыкания пересекаются. Аналогично определим *соседей в* g для компонент дополнения $g-f$.

Теорема 1. *Пусть* n *натуральное число и* $x_1, x_2, \ldots, x_n$, $y_1, y_2, \ldots, y_n$ *последовательности натуральных чисел. Тогда существует пара многогранников* f *и* g *общего положения таких, что*

- $f-g$ *имеет* n *компонент связности,* i*-тая из которых имеет* x_i *соседей из* f*;*
- $g-f$ *имеет* n *компонент связности* i*-тая из которых имеет* y_i *соседей из* g*;*

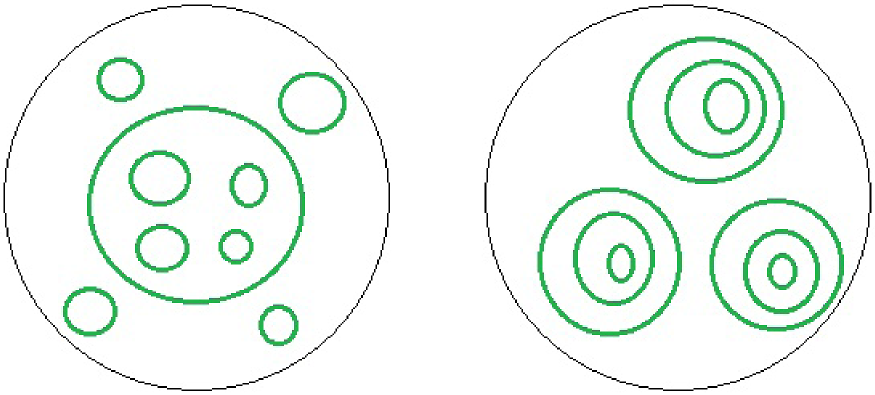
тогда и только тогда, когда

$$\sum_{i=1}^{n} x_i = \sum_{i=1}^{n} y_i = 2n-2.$$



Часть ‘только тогда’ известна и доказана в [N] (здесь представлены два простых доказательства, одно из которых использует теорему Жордана, а второе — доказательство Т. Новика). Часть ‘тогда’ новая. Она особенно интересна в связи с отрицательным решением следующей гипотезы.

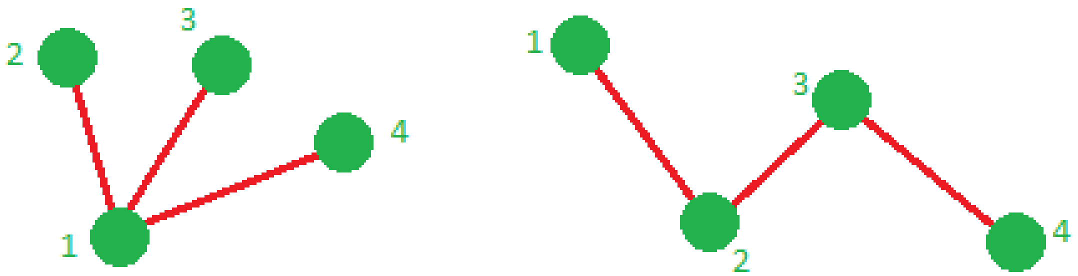
Гипотеза Ландо. *Пусть A объединение непересекающихся окружностей на S^2. Аналогично пусть B объединение такого же числа непересекающихся окружностей на S^2. Тогда существуют многогранники $f, g \subset \mathbb{R}^3$, топологически эквивалентные сфере, такие что $f \cap g$ объединение ломаных, аналогичное A на f и B на g.*



Контрпример к гипотезе Ландо.

Контрпример (см. рисунок выше) найден и доказан Сергеем Аввакумовым [A].

Поясним, как теорема 1 связана с классической тематикой изучения *степенных последовательностей* графов. Построим граф F, вершины которого — связные компоненты дополнения $f - g$; ребрами соединим вершины, если соответствующие компоненты — соседи. Аналогично определим граф G. Тогда Теорема 1 описывает пары степенных последовательностей таких графов.



Графы F и G для многогранников с рисунка 'пример'

Сформулируем аналог теоремы 1 для пересечения *трех* многогранников. Назовем последовательность натуральных чисел $x_1, x_2, \dots, x_n$ *деревянной* если $\sum_{i=1}^n x_i = 2n - 2$.

Теорема 2. *Пусть* n_1, n_2, n_3 *натуральные числа и*

$$x_{11}, x_{12}, \dots, x_{1n_1}, x_{21}, x_{22}, \dots, x_{2n_2}, x_{31}, x_{32}, \dots, x_{3n_3}$$

последовательности натуральных чисел. Тогда существуют многогранники $f_1, f_2, f_3 \subset \mathbb{R}^3$*, любые два из которых образуют пару многогранников общего положения, причем*

- $f_1 \cap f_2 \cap f_3 = \varnothing$*;*
- $f_k - f_{k+1} - f_{k+2}$ *имеет* n_k *компонент связности,* i*-тая из которых имеет* x_{ki} *соседей в* f_k*, для любого* $1 \le k \le 3$

тогда и только тогда, когда последовательности деревянные, $n_1 + n_2 + n_3$ *нечетно и* $n_k < n_{k+1} + n_{k+2}$ *для любого* $1 \le k \le 3$.

Здесь индексы $k, k+1, k+2$ рассматриваются по модулю 3.

Часть 'только тогда' тривиальна. Часть 'тогда' новая.

Гипотезы.

Каков аналог теорем 1 и 2 для пересечения *более, чем трех* многогранников?

Гипотеза 1.*Заданы натуральные числа* $n_1, n_2, n_3, \dots, n_k$ *и* k *последовательностей*

$$x_{11}, x_{12}, \dots, x_{1n_1}, \quad x_{21}, x_{22}, \dots, x_{2n_2}, \quad \dots, \quad x_{k1}, x_{k2}, \dots, x_{kn_k}$$

натуральных чисел. Тогда существуют k *многогранников* $f_1, f_2, \dots, f_k \subset \mathbb{R}^3$*, топологически эквивалентных сфере, таких, что*

- *никакие три из них не пересекаются в одной точке;*
- *для каждого* $1 \le i \le k$ *и* $1 \le j \le n_i$ *выполнено* $f_i - f_{i+1} - f_{i+2} - \dots - fi + k - 1$ *имеет* n_i *компонент связности,* j*-тая из которых имеет* x_{ij} *соседей в* f_i

тогда и только тогда когда

- *все* k *последовательностей деревянные,*
- $(n_1 - 1) + (n_2 - 1) + \dots + (n_k - 1)$ *четно и*
- $2(n_i - 1) \le (n_1 - 1) + (n_2 - 1) + \dots + (n_k - 1)$ *для каждого* $1 \le i \le k$.

Каков аналог теоремы 1 для пересечения многогранников *топологически эквивалентных сферам с ручками?*

Гипотеза 2. *Заданы натуральные числа g_1, g_2, n_1, n_2 и две последовательности*

$$x_{11}, x_{12}, \ldots, x_{1n_1}, \quad x_{21}, x_{22}, \ldots, x_{2n_2}$$

натуральных чисел. Тогда существуют многогранники $f_1, f_2 \subset \mathbb{R}^3$ таких что

• f_1 топологически эквивалентен сфере с g_1 ручками, f_2 топологически эквивалентен сфере с g_2 ручками;

• $f_i - f_{i+1}$ имеет n_i компонент связности, j-тая из которых имеет x_{ij} соседей в f_i, для каждого $1 \leq i \leq k$

тогда и только тогда когда $s = x_{11} + x_{12} + \cdots + x_{1n_1} = x_{21} + x_{22} + \cdots + x_{2n_2}$ - четное число, $2 \geq s - 2n_k \geq 2 - 2g_k$.

Проблема. *Какими могут быть наборы количеств пересечений у компонент, если разрешить пересечения трех многогранников в одной точке?*

Было бы интересно решить аналогичную проблему при наличии самопересечений сфер. Интересны оба варианта — с точками троекратного самопересечения или без.

Доказательства.

Доказательство части ‘только тогда ’ в Теореме 1. Напомним определение графа F. Вершины F это компоненты связности $f - g$. Две вершины соединим ребром если соответствующие компоненты - соседи. Тогда количество вершин равно n. Количество ребер равно количеству окружностей в $f \cap g$. Это число равно $\sum_{i=1}^n x_i/2$. Очевидно что F связен. По теореме Жордана F разбивается любой вершиной на различные компоненты связности. Значит F дерево. Тогда количество его ребер равно $n - 1 = \sum_{i=1}^n x_i/2$. QED

Доказательство части ‘только тогда’ Теоремы 1 представленное T. Nowik‘ом. Докажем индукцией по количеству окружностей. Утверждение верно для одной окружности (всего 2 диска на каждой сфере и $n = 2$). Каждая новая окружность делит одну компоненту на две и добавляет две граничные окружности. QED

Доказательство части ‘только тогда’ в Теореме 2. Необходимость первого условия очевидно следует из части ‘только тогда’ Теоремы 1.

Пусть m_3, m_2, m_1 количества окружностей в $f_1 \cap f_2$, $f_1 \cap f_3$ and $f_2 \cap f_3$. Тогда $n_1 = m_3 + m_2 + 1$, $n_2 = m_3 + m_1 + 1$, $n_3 = m_2 + m_1 + 1$.

Значит $n_1 + n_2 + n_3 = 2(m_3 + m_2 + m_1) + 3$ нечетно.

Поскольку $2m_k + 1 > 0$ получаем $n_k < n_{k+1} + n_{k+2}$ для любого $1 \leq k \leq 3$. QED

Для доказательства Теоремы 1 введем следующие определения.

Пара $\vec{x} = (x_1, x_2, \ldots, x_n), \vec{y} = (y_1, y_2, \ldots, y_n)$ последовательностей положительных целых чисел называется *реализуемой*, если существуют две криволинейные сферы S и T в трехмерном пространстве, такие что

(1) их пересечение состоит из $n - 1$ окружностей и делит

• S на n связных компонент, которые можно занумеровать так, что у i-ой связной компоненты x_i соседей в S, игранцей

• T на n связных компонент, которые можно занумеровать так, что у i-ой связной компоненты y_i соседей в T;

(2) в $S \cap T$ существует окружность, являющаяся границей некоторых диска и компоненты с x_1 соседями в $S - T$, а также границей некоторых диска и компоненты с y_1 соседями в $T - S$.

Пара (S, T) сфер называется *реализацией* пары $(\vec{x}, \vec{y})$.

Часть ‘тогда’ в Теореме 1 вытекает из следующего факта.

Теорема 1’. *Любая пара деревянных последовательностей реализуема.*

Эта теорема выводится из следующей Леммы.

Лемма 1. *Пусть $\vec{x}, \vec{y}$ — деревянные последовательности, в которых все единицы находятся в конце, и $x_1 \geq y_1$. Тогда* *(a) Последовательности* $\vec{x}' := (x_1 - y_1 + 1, x_2, x_3, \dots, x_{n-y_1+1})$ *и* $\vec{y}' = (y_2, y_3, \dots, y_{n-y_1+2})$ — *деревянные.*

(b) Если пара последовательностей $\vec{x}' := (x_1 - y_1 + 1, x_2, x_3, \dots, x_{n-y_1+1})$, $\vec{y}' := (y_2, y_3, \dots, y_{n-y_1+2})$ *реализуема, то и пара* $(\vec{x}, \vec{y})$ *тоже.*

Доказательство Леммы 1. (a) Пусть s — количество единиц в последовательности $x_1, x_2, \dots, x_n$. Тогда $2n - 2 = x_1 + \dots + x_n \geq x_1 + 2(n - 1 - s) + s = 2n - 2 + x_1 - s$. Значит, $s \geq x_1$. Тогда

$$x_{n-y_1+1} = x_{n-y_1+2} = \dots = x_{n-y_1+1} = \dots = x_n = y_{n-y_1+1} = y_{n-y_1+2} = \dots = y_n = 1.$$

$$\text{Следовательно}\quad (\sum_{i=1}^{n-y_1+1} x_i) - y_1 + 1 = (\sum_{i=1}^{n} x_i) - y_1 + 1 - (y_1 - 1) = 2(n - y_1 + 1) - 2$$

$$\text{и}\quad (\sum_{i=2}^{n-y_1+2} y_i) = (\sum_{i=1}^{n} y_i) - y_1 - (y_1 - 2) = 2(n - y_1 + 1) - 2.$$

Значит новые последовательности деревянные.

(b) Рассмотрим сферы S', T', реализующие пару $(\vec{x}', \vec{y}')$ последовательностей. Рассмотрим окружность в пересечении $T' \cap S'$, из условия (2) в определении сильной реализуемости. Это окружность, ограничивающая

- в $S' - T'$ связную компоненту, назовем ее C, у которой $x_1 - y_1 + 1$ соседей,
- в $T' - S'$ — диск, назовем его D.

Изменим сферы S', T' соединением компонент C и D при помощи $y_1 - 1$ ‘пальцев’, см. рис.. Новые сферы обозначим через S, T. Докажем, что они реализуют пару $(\vec{x}, \vec{y})$ последовательностей.

Условие (1) выполнено для S, T, поскольку

- каждая компонента $S' - T'$, кроме C, также является и компонентой дополнения $S - T$,
- C делится $y_1 - 1$ окружностями из $(S \cap T) - (S' \cap T')$ на $y_1 - 1$ дисков и компоненту с $(x_1 - y_1 + 1) + (y_1 - 1) = x_1$ соседями,

и

- каждая компонента дополнения $T' - S'$, кроме D, также является и компонентой дополнения $T - S$,
- D разделено $y_1 - 1$ окружностями на $y_1 - 1$ дисков и компоненту с y_1 соседями.

Любая окружность из $(S \cap T) - (S' \cap T')$ удовлетворяет условию (2).

Из Леммы 1 также следует обобщение Теоремы 1, нужное для доказательства Теоремы 2.

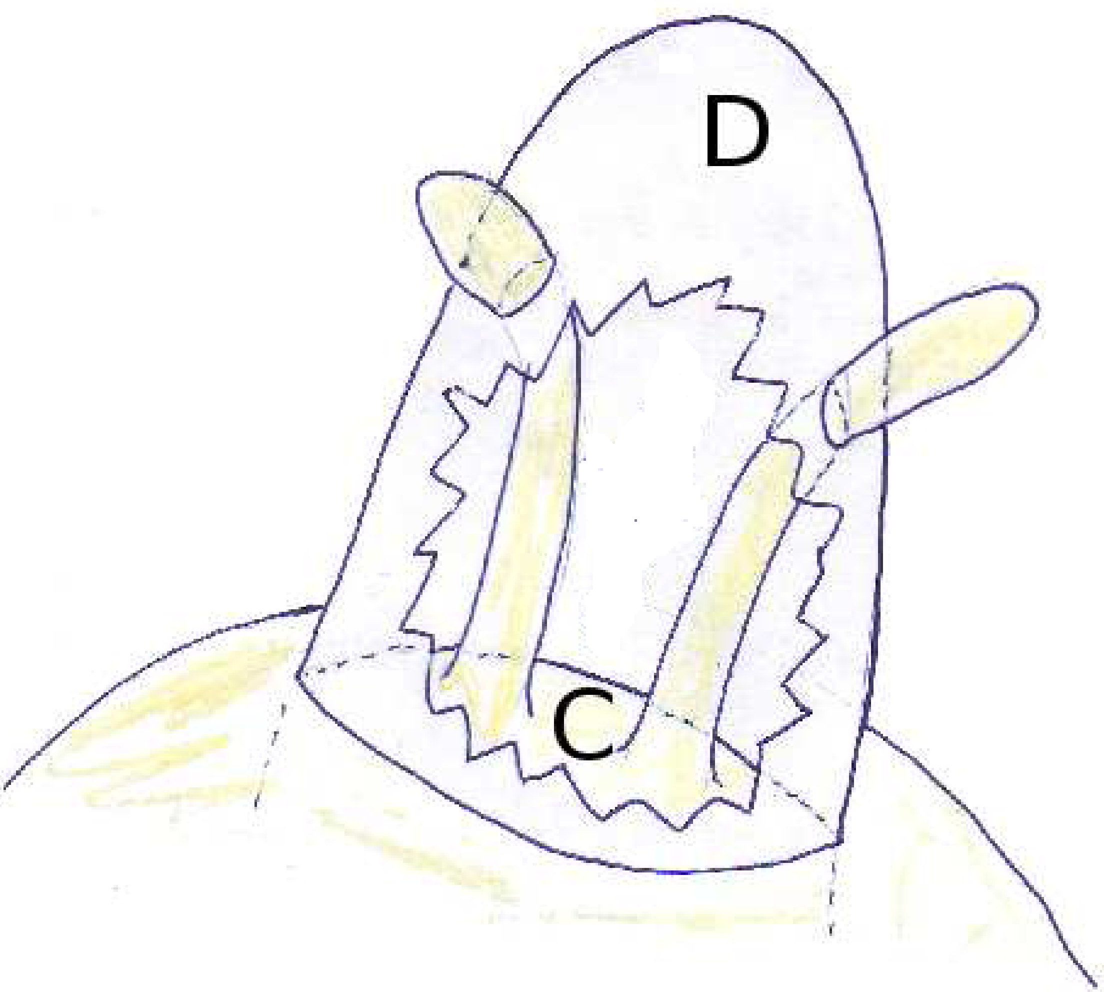
Теорема 1’. *Пусть n натуральное число и $x_1, x_2, \dots, x_n$, $y_1, y_2, \dots, y_n$ деревянные последовательности натуральных чисел. Тогда существует пара многогранников f, g общего положения такая, что*

- *$f - g$ имеет n компонент связности, i-тая из которых имеет x_i соседей из f;*
- *$g - f$ имеет n компонент связности, i-тая из которых имеет y_i соседей из g;*
- *граница некоторой связной компоненты $\mathbb{R}^3 - f - g$ содержит компоненту с x_1 соседями на f и компоненту с y_1 соседями на g.*

Для доказательства части ‘тогда’ в теореме 2 используем следующую элементарную лемму.

Лемма 2. *Пусть $x_1 \geq x_2 \geq \dots \geq x_n$ деревянная последовательность. Пусть p, q натуральные числа, что $p \geq q > 1$ и $p + q = n + 1$. Тогда существуют деревянные последовательности $a_1, a_2, \dots, a_p$ и $b_1, b_2, \dots, b_q$ такие что $a_1 + b_1 = x_1$ и упорядоченные наборы $(a_2, a_3, \dots, a_p, b_2, b_3, \dots, b_q)$ и $(x_2, x_3, \dots, x_n)$ одинаковы с точностью до перестановки.*

Доказательство. Пусть $r = r(x_1, x_2, \dots, x_n)$. Пусть $z_s = x_2 + x_3 + \dots + x_s$. Для каждого $s \leq r$ пусть $a_1 = p - (z_s - s + 3) + 1, a_i = x_i$ для всех $2 \leq i \leq s$ и $a_i = 1$ для всех $s + 1 \leq i \leq p$,



Индуктивное построение.

$b_1 = x_1 - a_1, b_i = x_{i+s-1}$ для всех $2 \le i \le r - s + 1, b_i = 1$ для всех $r - s + 2 \le i \le q = n + 1 - p$. Поскольку $s \le r$, последовательность $b_1, b_2, \dots, b_q$ определена непротиворечиво. Для всех i имеем что a_i и b_i зависят от s.

Получаем $a_1 + a_2 + \dots + a_p = p - (z_s - s + 3) + 1 + z_s + p - s = 2p - 2$, т.е. последовательность $a_1, a_2, \dots, a_p$ деревянная. Также $b_1 + b_2 + \dots + b_q = z_n - a_1 - a_2 - \dots - a_p = 2n - 2 - 2p + 2 = 2q - 2$, т.е. последовательность $b_1, b_2, \dots, b_q$ деревянная.

Остается доказать, что существует $s \le r$ такое что $1 \le a_1 \le x_1 - 1$. Для каждого $i < r$ выполнено $x_1 \ge x_i$, значит

$$z_i - i + x_1 + 1 \ge (z_{i+1} - (i + 1) + 3) - 1.$$

Другими словами,

$$\begin{gathered} 2 = z_1 - 1 + 3, \\ z_1 - 1 + x_1 + 1 \ge (z_2 - 2 + 3) - 1, \\ z_2 - 2 + x_1 + 1 \ge (z_3 - 3 + 3) - 1, \\ \dots, \\ z_{r-1} - (r - 1) + x_1 + 1 \ge (z_r - r + 3) - 1, \\ z_r - r + x_1 + 1 = n - 1. \end{gathered}$$

Здесь последнее равенство не аналогично остальным, а следует из того, что последовательность $x_1, x_2, \dots, x_n$ деревянная и $1 = x_{r+1} = \dots = x_n$. Поскольку $2 \le p \le n-1$, существует $s \le r$ такое что $z_s - s + 3 \le p \le z_s - s + x_1 + 1 \Leftrightarrow 1 \le a_1 \le x_1 - 1$. QED

Доказательство части ‘тогда’ в Теореме 2.

Пусть $m_1 := (n_2 + n_3 - n_1 + 1)/2, m_2 := (n_1 + n_3 - n_2 + 1)/2, m_3 := (n_1 + n_2 - n_3 + 1)/2$. Тогда $m_1 + m_2 = n_3 + 1, m_1 + m_3 = n_2 + 1, m_2 + m_3 = n_1 + 1$. По Лемме 2 существуют последовательности

$$p_{11}, p_{12}, \dots, p_{1m_3}, p_{21}, p_{22}, \dots, p_{2m_1}, p_{31}, p_{32}, \dots, p_{3m_2},$$

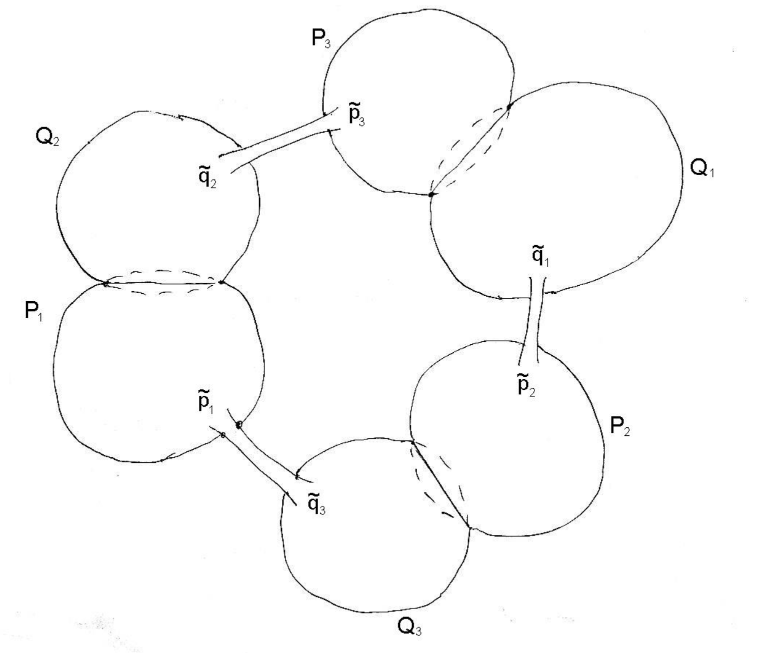
$$q_{11}, q_{12}, \dots, q_{1m_2}, q_{21}, q_{23}, \dots, q_{2m_3}, q_{31}, q_{32}, \dots, q_{3m_1},$$

такие что $p_{k-1,1} + q_{k+1,1} = x_{k1}$ и упорядоченные наборы $(p_{k-1,2}, p_{k-1,3}, \dots, p_{k-1,m_{k+1}}, q_{k+1,2}, q_{k+1,3}, \dots, q_{k+1,m_{k-1}})$ и $(x_{k2}, x_{k3}, \dots, x_{kn_k})$ одинаковы с точностью до перестановок.

По Теореме 1’ существуют многогранники $Q_1, P_1, Q_2, P_2, Q_3, P_3 \subset \mathbb{R}^3$ такие что $Q_k \cap Q_{k+1} = \varnothing, Q_k \cap P_l = \varnothing$ если $l \neq k - 1$ и

- $Q_k - P_{k-1}$ есть объединение m_{k+1} компонент связности, i-тая из которых имеет q_{ki} соседей
- $P_{k-1} - Q_k$ есть объединение m_{k+1} компонент связности, i-тая из которых имеет $p_{k-1,i}$ соседей
- граница некоторой компоненты $\mathbb{R}^3 - P_{k-1} - Q_k$ содержит компоненту $\widetilde{q}_k$ с q_{k1} соседями из Q_k и компоненту $\widetilde{p}_{k-1}$ с $p_{k-1,1}$ соседями из P_{k-1}.

Для всех $1 \leq k \leq 3$ обозначим через f_k связную сумму многогранников Q_{k+1} и P_{k-1} и тонкой трубки, соединяющей компоненты $\widetilde{q}_{k+1}$ и $\widetilde{p}_{k-1}$ из третьего условия.



Расположение многогранников P_i и Q_i.

Это можно сделать без пересечений трубок.

Тогда $f_k - f_{k+1} - f_{k+2}$ будет требуемым для любого $1 \leq k \leq 3$. QED.

Благодарности.

Автор благодарен профессору С.К. Ландо за полезные замечания и обсуждения.

References

[A] С. Аввакумов, Алгоритм построения двух сфер с заданным пересечением, 2012, preprint.
[D] Н. П. Долбилин, Жемчужины теории многогранников.
[H] T. Hirasa, Dissecting the torus by immersions, Geometriae Dedicata, 145:1 (2010), 33-41.

[N] T. Nowik, Dissecting the 2-sphere by immersions, Geometriae Dedicata 127, (2007), 37-41. http://arxiv.org/abs/math/0612796

[R] On intersection of three embedded spheres in 3-space, http://arxiv.org/abs/1012.0925

[W] http://ru.wikipedia.org/wiki/Многогранник